

幾何数理工学ノート

距離空間

平井広志

東京大学工学部 計数工学科 数理情報工学コース
東京大学大学院 情報理工学系研究科 数理情報学専攻

hirai@mist.i.u-tokyo.ac.jp

協力：池田基樹（数理情報学専攻 D1）

0 準備

とばしてもよい.

0.1 集合と写像

集合 X の部分集合全体からなる集合（べき集合）を 2^X とかく. 例えば, $X = \{a, b, c\}$ なら, $2^X = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{b, c\}, \{a, c\}, \{a, b, c\}\}$ である.

X, Y を集合, $f: X \rightarrow Y$ を写像とする. $x \in X$ の行き先が $f(x)$ であることを示す

$$x \mapsto f(x)$$

という書き方がある. この書き方で, 写像 f を定義することがある. 例: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ を $x \mapsto 3x^2$ で定義する.

部分集合 $A \subseteq X$ に対する f の像 $f(A)$ を

$$f(A) := \{f(x) \mid x \in A\}$$

で定義する. $C \subseteq Y$ に対する逆像 $f^{-1}(C)$ を

$$f^{-1}(C) := \{x \in X \mid f(x) \in C\}$$

とする. 像と逆像に関して以下の性質がある（確かめよ）:

$$\begin{aligned} f(A \cup B) &= f(A) \cup f(B), \\ f(A \cap B) &\subseteq f(A) \cap f(B), \\ f^{-1}(C \cup D) &= f^{-1}(C) \cup f^{-1}(D), \\ f^{-1}(C \cap D) &\subseteq f^{-1}(C) \cap f^{-1}(D), \\ f^{-1}(f(A)) &\supseteq A, \\ f(f^{-1}(C)) &\subseteq C. \end{aligned}$$

f が単射であるとは, 任意の異なる $x, y \in X$ に対して, $f(x) \neq f(y)$ となることをいう. f は全射であるとは, 任意の $z \in Y$ に対して, $f(x) = z$ となる $x \in X$ が存在するときをいう. いいかえると, $X = f^{-1}(Y)$ が成り立つときである. 単射かつ全射のとき全単射という. このときは, 任意の $z \in Y$ に対して, 一意に

$x \in X$ が存在して、 $f(x) = z$ となる。この x を $f^{-1}(z)$ と定義することで逆写像 $f^{-1} : Y \rightarrow X$ が定義される。逆像との違いに注意する。

部分集合 $A \subseteq X$ に対して f の定義域を A に制限することで写像 $A \rightarrow Y$ が定義される。これを $f|_A : A \rightarrow Y$ とかく。

0.2 Inf と sup

\mathbb{R} を実数の集合とする。 $A \subseteq \mathbb{R}$ を空でない部分集合とする。もしも、 $x \in A$ が、すべての $z \in A$ に対して、 $x \geq z$ ($x \leq z$) となるとき、 x を A の最大値 (最小値) といって、 $\max A$ ($\min A$) とかく。最大値、あるいは、最小値は、存在するとは限らない。

A の上界 (下界) とは、任意の $z \in A$ に対して、 $x \geq z$ ($x \leq z$) となる $x \in \mathbb{R}$ 全体の集合のことである。このとき、 A の上界には、それが空でなければ、必ず最小値が存在する。これを A の最小上界といって $\sup A$ とかく。 $\sup A$ とは、 A の上界の点 x であって、任意の $\epsilon > 0$ に対して、 $x - \epsilon$ は A の上界の点でなくなるようなものである。 A の上界が空のときは、 $\sup A := \infty$ と定義する。もしも、 $\max A$ が存在すれば、 $\sup A = \max A$ である。同様に A の下界には、それが空でなければ、必ず最大値が存在する。これを A の最大下界といって $\inf A$ とかく。空のときは、 $\inf A := -\infty$ と定義する。もしも、 $\min A$ が存在すれば、 $\inf A = \min A$ である。

例 0.1. $A = (a, b) \subseteq \mathbb{R}$ を开区間とすると、 $\max A$ と $\min A$ は存在しないが、 $\inf A = a$, $\sup A = b$ である。

なぜ、最小上界 \sup , 最大下界 \inf が必ず存在するかということ、そもそも、実数とは、それらがいつも存在するように構成された数の体系だから、である。

問題 0.1. 実数の定義を与え、 \sup と \inf がいつも存在することを示せ。

0.3 同値関係

集合 X 上の同値関係とは、2項関係 \sim であって、以下を満たすものである：

反射律: $x \sim x$.

対称律: $x \sim y$ なら $y \sim x$.

推移律: $x \sim y \sim z$ なら $x \sim z$.

ここで、 x, y, z は X の任意の元。 $x \sim y$ が成り立つとき、 x と y は (\sim のもとで) 同値である、という。 $x \in X$ の同値類 $[x] \subseteq X$ とは、 x と同値な元全体のなす集合である：

$$[x] := \{y \in X \mid x \sim y\}.$$

推移律より、 $[x] = [y]$ か $[x] \cap [y] = \emptyset$ が成り立つ。したがって、 X は、同値類たちに分割される。これを X の同値類分割という。また、同値類のなす集合 $\subseteq 2^X$ を商集合といって、 X/\sim とかく。同値類 C 内の元 x を $C = [x]$ の代表元といったりする。写像 $X \ni x \mapsto [x] \in X/\sim$ を自然な射影という。

例 0.2. V をベクトル空間、 $W \subseteq V$ を部分空間とする。2項関係 \sim を $u \sim v \Leftrightarrow u - v \in W$ で定義すると、これは V 上の同値関係である。対応する商集合を V/W とかく。 $u \in V$ の同値類 $[u]$ は、 $u + W = \{x + w \mid w \in W\}$ とかける。 V/W にはベクトル空間の構造が入り、商ベクトル空間と呼ぶ。次の節の例 0.3 を参照せよ。

0.4 Well-defined について

定義を与えたとき、その定義が正しく定義されているか (**well-defined** か) は必ずしも自明ではなく確認を要するときがある。典型的なシチュエーションは、同値類上の演算を代表元をつかって定義する際に現れる。このときの well-defined のチェックは、その演算が代表元の取り方によらないことを示すことである。商ベクトル空間 V/W を例にとって説明する。

例 0.3. V/W がベクトル空間になることを示す。 $C, D \in V/W$ の和 $C + D$ を以下で定義する：

$$C + D := [u + v] = u + v + W.$$

ここで、 $u \in V$ は C の代表元、 $v \in V$ は D の代表元である。つまり、 $C = u + W$ 、 $D = v + W$ である。また、定数倍は、 $\alpha C := [\alpha u] = \alpha u + W$ と定義する。

このとき、この定義が well-defined であることを示そう。すなわち、代表元 u, v の取り方に依存せずに $C + D$ が決まることを示す。そのために、別の代表元 u', v' を考える。 $C = u + W = u' + W$ 、 $D = v + W = v' + W$ である。あるいは、 $u \sim u'$ 、 $v \sim v'$ ともかける。このとき、 $u + u' \sim v + v'$ である。なぜなら、 $u - u' \in W$ 、 $v - v' \in W$ 、そして、 W は部分ベクトル空間なので、 $u + v - (u' + v') = (u - u') + (v - v') \in W$ となるからである。よって $C + D = [u + v] = [u' + v']$ が示され、代表元の取り方によらず、和の定義は well-defined であることがわかった。

問題 0.2. 定数倍の定義も well-defined であることを示せ。

例 0.4. いま、線形写像 $f : V \rightarrow V'$ があって、 $W \subseteq \ker f$ とする。このとき、線形写像 $\tilde{f} : V/W \rightarrow V'$ が以下のように定義される：

$$[u] \mapsto f(u).$$

$\tilde{f} : V/W \rightarrow V'$ が well-defined であることを確認する。それには、 $u \sim u'$ なら $f(u) = f(u')$ 、すなわち、同値類上で、 f の値が等しいことをいえばよい。 $u \sim u'$ から $u - u' \in W \subseteq \ker f$ なので $f(u) - f(u') = f(u - u') = 0$ 。また、 \tilde{f} の線形性は、 f の線形性より従う（確認せよ）。

1 距離空間

まず距離空間から話を始める。

1.1 距離空間の定義

定義 1.1. X を空でない集合とする。実数値関数 $d : X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ が次の性質を満たすとすると：

(D1) $\forall x, y \in X$, $d(x, y) \geq 0$ で $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$.

(D2) $\forall x, y \in X$, $d(x, y) = d(y, x)$ (対称性).

(D3) $\forall x, y, z \in X$, $d(x, y) + d(y, z) \geq d(x, z)$ (三角不等式).

このとき d を距離関数、 (X, d) の組を距離空間 (metric space) という。 d が明らかなきときは省略して X を距離空間ということもある。

例 1.1 (n 次元ユークリッド空間). X が n 次元ユークリッド空間 \mathbb{R}^n の場合,

$$d_2(x, y) := \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2}, \quad d_1(x, y) := \sum_{i=1}^n |x_i - y_i|, \quad d_\infty(x, y) := \max_{1 \leq i \leq n} |x_i - y_i|$$

と定義すると, d_2, d_1, d_∞ はいずれも距離関数になる. 例えば d_2 の三角不等式は

$$\begin{aligned} d_2(x, z)^2 &= \sum_{i=1}^n (x_i - z_i)^2 = \sum_{i=1}^n (x_i - y_i + y_i - z_i)^2 \\ &= \sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2 + \sum_{i=1}^n (y_i - z_i)^2 + 2 \sum_{i=1}^n (x_i - y_i)(y_i - z_i) \\ &\leq \sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2 + \sum_{i=1}^n (y_i - z_i)^2 + 2 \sqrt{\left(\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2 \right) \left(\sum_{i=1}^n (y_i - z_i)^2 \right)} \\ &= \left(\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - z_i)^2} \right)^2 = (d_2(x, y) + d_2(y, z))^2 \end{aligned}$$

と示される. ただし 3 行目の不等式はコーシー・シュワルツの不等式を用いた.

例 1.2. 区間 $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$ 上の連続関数全体の集合を $C[a, b]$ で表す. $X = C[a, b]$ の場合,

$$d_2(f, g) := \sqrt{\int_a^b |f(t) - g(t)|^2 dt}, \quad d_1(f, g) := \int_a^b |f(t) - g(t)| dt, \quad d_\infty(f, g) := \sup_{t \in [a, b]} |f(t) - g(t)|$$

と定義すると, d_2, d_1, d_∞ はいずれも距離関数になる. 例えば d_1 の三角不等式は

$$\begin{aligned} d_1(f, h) &= \int_a^b |f(t) - h(t)| dt = \int_a^b |f(t) - g(t) + g(t) - h(t)| dt \\ &\leq \int_a^b (|f(t) - g(t)| + |g(t) - h(t)|) dt \\ &= \int_a^b |f(t) - g(t)| dt + \int_a^b |g(t) - h(t)| dt = d_1(f, g) + d_1(g, h) \end{aligned}$$

と示される. また, $d_1(f, g) = 0 \Leftrightarrow f = g$ は, もしある t について $f(t) \neq g(t)$ なら $|f(t) - g(t)| > 0$ で, 連続性から $\epsilon > 0$ が存在して

$$|f(s) - g(s)| > 0 \quad (s \in [t - \epsilon, t + \epsilon])$$

となることから

$$\int_a^b |f(s) - g(s)| ds \geq 2\epsilon \times \min_{t - \epsilon \leq s \leq t + \epsilon} |f(s) - g(s)| > 0$$

と示される.

例 1.3 (ハミング距離). $X = \{0, 1\}^n$ の場合,

$$d_H(x, y) := \#\{i \mid x_i \neq y_i\}$$

と定義すると d_H は距離関数になる.

例 1.4. 無向グラフ $G = (X, E)$ の頂点集合 X 上に 2 変数関数 d_G を

$$d_G(x, y) := \{x \text{ から } y \text{ への最短路の長さ}\}$$

と定義すると, d_G は距離関数になる. 実際, x から y への最短路と y から z への最短路を繋げると x から z へのパスとなるので, 三角不等式が成り立つ.

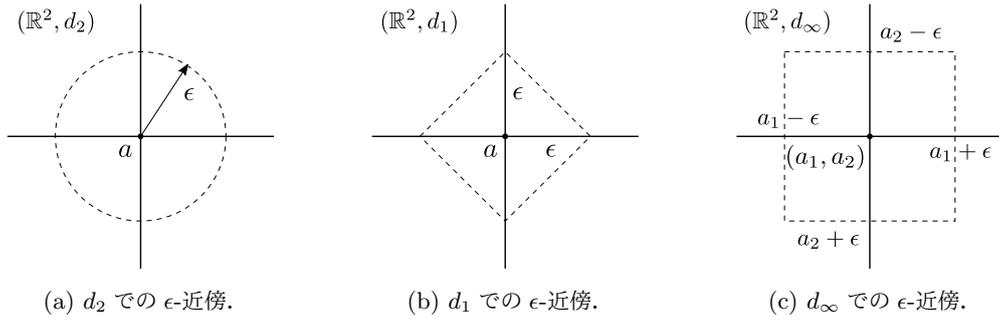


図 1: ユークリッド空間における ϵ -近傍.

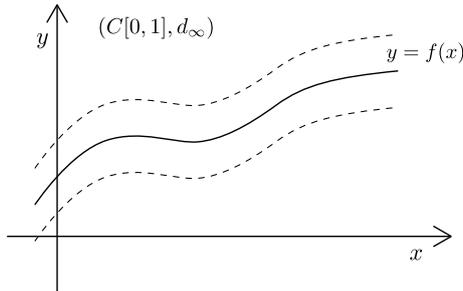


図 2: $(C[0,1], d_\infty)$ での ϵ -近傍.

1.2 開集合と閉集合

(X, d) を距離空間とする. 点 $a \in X$ と実数 $\epsilon > 0$ について, a の ϵ -近傍 $N(a; \epsilon)$ を

$$N(a; \epsilon) := \{x \in X \mid d(a, x) < \epsilon\}$$

と定義する. 例えば $X = \mathbb{R}^2$ の距離 d_2, d_1, d_∞ のもとの ϵ -近傍は図 1 のようになる. また, 図 2 に $(X, d) = (C[0,1], d_\infty)$ の場合の ϵ -近傍を示す.

定義 1.2. $A \subseteq X$ を任意の X の部分集合とする.

- $x \in X$ が A の内点 $\stackrel{\text{def}}{\iff} \exists \epsilon > 0, N(x; \epsilon) \subseteq A$.
- A の内部 $A^\circ := \{x \in X \mid \exists \epsilon > 0, N(x; \epsilon) \subseteq A\} (\subseteq A)$ (内点全体の集合).
- $x \in X$ が A の外点 $\stackrel{\text{def}}{\iff} \exists \epsilon > 0, N(x; \epsilon) \cap A = \emptyset$ ($\Leftrightarrow A$ の補集合の内点).
- A の外部 $:= (X - A)^\circ$ (外点全体の集合).
- $x \in X$ が A の境界点 $\stackrel{\text{def}}{\iff} \forall \epsilon > 0, N(x; \epsilon) \cap A \neq \emptyset, N(x; \epsilon) \cap (X - A) \neq \emptyset$.
- A の境界 $\partial A := X - A^\circ - (X - A)^\circ$ (境界点全体の集合).
- $x \in X$ が A の触点 $\stackrel{\text{def}}{\iff} \forall \epsilon > 0, N(x; \epsilon) \cap A \neq \emptyset$.

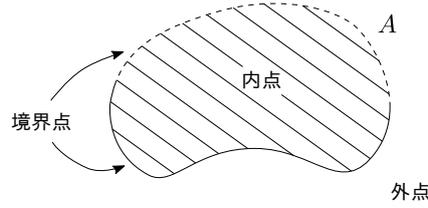


図 3: A の内部・境界・外部.

- A の閉包 $\bar{A} := \{x \in X \mid \forall \epsilon > 0, N(x; \epsilon) \cap A \neq \emptyset\}$ (触点全体の集合).

X は任意の A の内部 A° , 境界 ∂A , A の外部の直和になる (図 3). また定義から $A^\circ \subseteq A \subseteq \bar{A}$, $\bar{A} = A^\circ \cup \partial A$ が成り立つ.

補題 1.3. $X - A^\circ = \overline{X - A}$

証明. $x \in X - A^\circ \Leftrightarrow x$ が A の内点でない $\Leftrightarrow \forall \epsilon > 0, N(x; \epsilon) \cap (X - A) \neq \emptyset \Leftrightarrow x \in \overline{X - A}$. □

定義 1.4.

- $A \subseteq X$ が開集合 $\stackrel{\text{def}}{\iff} \forall x \in A, \exists \epsilon > 0, N(x; \epsilon) \subseteq A \iff A = A^\circ$.
- $A \subseteq X$ が閉集合 $\stackrel{\text{def}}{\iff} \forall x \in X, [\forall \epsilon > 0, N(x; \epsilon) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow x \in A] \iff A = \bar{A}$.

補題 1.5. 任意の $x \in X$ と $\epsilon > 0$ に対して $N(x; \epsilon)$ は開集合. つまり $N(x; \epsilon) = N(x; \epsilon)^\circ$.

証明. 任意の $y \in N(x; \epsilon)$ に対し $\delta := \epsilon - d(x, y) > 0$ とおくと, $N(y; \delta) \subseteq N(x; \epsilon)$ が成り立つ. 実際, 任意の $z \in N(y; \delta)$ に対し, 三角不等式より

$$d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z) < d(x, y) + \delta = \epsilon$$

となるので, $z \in N(x; \epsilon)$ が成り立つ. □

命題 1.6. 任意の $A \subseteq X$ に対し, A° は開で, \bar{A} は閉, すなわち, $(A^\circ)^\circ = A^\circ$ および $\overline{\bar{A}} = \bar{A}$.

証明. 任意の $x \in A^\circ$ に対し, 定義より $\epsilon > 0$ が存在して $N(x; \epsilon) \subseteq A$ となる. $N(x; \epsilon)$ は開集合なので,

$$N(x; \epsilon) = N(x; \epsilon)^\circ \subseteq A^\circ$$

となる. ($A \subseteq B$ ならば $A^\circ \subseteq B^\circ$ に注意する.) よって $x \in (A^\circ)^\circ$ が確かめられた.

$B := X - A$ とおくと, $A = X - B$ である. 補題 1.3 より $\bar{A} = X - B^\circ$. そして $\overline{\bar{A}} = X - (B^\circ)^\circ = X - B^\circ = \bar{A}$. □

命題 1.7.

- A が開集合 $\iff X - A$ が閉集合.
- A が閉集合 $\iff X - A$ が開集合.

証明.

$$\begin{aligned}
 A \text{ が開集合でない} &\iff \exists x \in A, \forall \epsilon > 0, N(x; \epsilon) \not\subseteq A \\
 &\iff \exists x \in A, \forall \epsilon > 0, N(x; \epsilon) \cap (X - A) \neq \emptyset \\
 &\iff X - A \text{ の触点だが } X - A \text{ の元ではない } x \text{ が存在} \\
 &\iff X - A \text{ は閉集合でない.}
 \end{aligned}$$

命題の2つ目は A と $X - A$ の役割を入れ替えれば1つ目から得られる. □

定義 1.8.

- 開集合系 := 開集合全体の集合. \mathfrak{O} で表す.
- 閉集合系 := 閉集合全体の集合. \mathfrak{A} で表す.

命題 1.9. 開集合系 \mathfrak{O} は以下を満たす.

- (1) $X \in \mathfrak{O}, \emptyset \in \mathfrak{O}$.
- (2) $O_1, O_2, \dots, O_k \in \mathfrak{O}$ なら $O_1 \cap O_2 \cap \dots \cap O_k \in \mathfrak{O}$.
- (3) $O_\lambda \in \mathfrak{O} (\lambda \in \Lambda)$ なら $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} O_\lambda \in \mathfrak{O}$ (Λ は任意の集合).

証明. (1) は明らか.

(2) $x \in O_1 \cap O_2 \cap \dots \cap O_k$ とすると, 各 $i = 1, \dots, k$ について $\epsilon_i > 0$ が存在して $N(x; \epsilon_i) \subseteq O_i$ が成り立つ. よって $\epsilon := \min_{1 \leq i \leq k} \epsilon_i$ とおくと, $N(x; \epsilon) \subseteq O_1 \cap O_2 \cap \dots \cap O_k$.

(3) $x \in \bigcup_{\lambda \in \Lambda} O_\lambda$ とすると, $x \in O_\lambda$ なる $\lambda \in \Lambda$ が存在する. すると $\epsilon > 0$ が存在して $N(x; \epsilon) \subseteq O_\lambda \subseteq \bigcup_{\lambda \in \Lambda} O_\lambda$ となる. □

命題 1.10. 閉集合系 \mathfrak{A} は以下を満たす.

- (1) $X \in \mathfrak{A}, \emptyset \in \mathfrak{A}$.
- (2) $A_1, A_2, \dots, A_k \in \mathfrak{A}$ ならば $A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_k \in \mathfrak{A}$.
- (3) 任意の $\lambda \in \Lambda$ について $A_\lambda \in \mathfrak{A}$ ならば, $\bigcap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda \in \mathfrak{A}$ (Λ は任意の集合).

証明. 命題 1.7 より $\mathfrak{A} = \{X - O \mid O \in \mathfrak{O}\}$ が成り立つことに注意すると, (1) は明らか.

(2) $A_i = X - O_i$ と書くと,

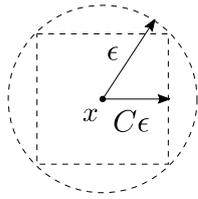
$$A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_k = (X - O_1) \cup (X - O_2) \cup \dots \cup (X - O_k) = X - (O_1 \cap O_2 \cap \dots \cap O_k)$$

であるから, 命題 1.9 より $A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_k \in \mathfrak{A}$.

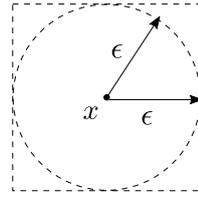
(3) $A_\lambda = X - O_\lambda$ と書くと,

$$\bigcap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda = \bigcap_{\lambda \in \Lambda} (X - O_\lambda) = X - \bigcup_{\lambda \in \Lambda} O_\lambda$$

であるから, 命題 1.9 より $\bigcap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda \in \mathfrak{A}$. □



(a) d_∞ での x の近傍を含む d_2 での近傍.



(b) d_2 での x の近傍を含む d_∞ での近傍.

図 4: ユークリッド空間の距離 d_2 と d_∞ が定める位相.

1.3 収束性・連続性

距離空間の言葉で、収束性や連続性といった概念が定義できる.

定義 1.11.

- 点列 $a_i \in X$ ($i = 1, 2, \dots$) が $a \in X$ に収束する ($\lim_{i \rightarrow \infty} a_i = a$ と表す):

$$\lim_{i \rightarrow \infty} a_i = a \stackrel{\text{def}}{\iff} \lim_{i \rightarrow \infty} d(a, a_i) = 0 \quad (\text{実数列としての収束}).$$

- 関数 $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ が $a \in X$ で連続

$$\stackrel{\text{def}}{\iff} \forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, [d(a, x) < \delta \Rightarrow |f(a) - f(x)| < \epsilon].$$

集合 X に異なる距離関数 d, d' を与えると、異なる距離空間 $(X, d), (X, d')$ が定義される. 距離関数の違いにより、収束性や連続性に違いが生じるだろうか? これを調べるために導入されるのが、位相空間の概念である. X に開集合系を与えることを、空間に位相を与えるという. 収束性や連続性は位相空間の言葉のみで定義することができ、開集合系が同じ距離空間ならば収束性や連続性も等価になる.

例 1.5. (\mathbb{R}^n, d_2) と (\mathbb{R}^n, d_∞) が定義する開集合系は等しい (位相は等しい). よって、収束性や連続性はどちらの距離空間で考えても等価になる. 実際、ある実数 $C > 0$ が存在して任意の $x, y \in \mathbb{R}^n$ に対し $d_2(x, y) \leq d_\infty(x, y)/C$ が成り立つ. 集合 $A \subseteq \mathbb{R}^n$ が d_2 の下で開だとすると、任意の $x \in A$ について $\epsilon > 0$ が存在して $N_2(x, \epsilon) \subseteq A$ となる. すると

$$N_\infty(x, C\epsilon) \subseteq N_2(x, \epsilon) \subseteq A$$

であるから、 A は d_∞ の下でも開である. 逆に d_∞ の下での開集合は、 d_2 の下での開集合でもある (図 4).

例 1.6. \mathbb{R}^n 上のノルム $\|\cdot\|: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ とは、次の条件

- $\|v\| \geq 0$, $\|v\| = 0 \iff v = 0$,
- $\forall a \in \mathbb{R}, \forall v \in \mathbb{R}^n, \|av\| = |a|\|v\|$,
- $\forall u, v \in \mathbb{R}^n, \|u + v\| \leq \|u\| + \|v\|$

を満たす関数のことである. ノルム $\|\cdot\|$ により $d(x, y) := \|x - y\|$ と定義すると、 d は距離関数になる. d_2 はノルム $\|v\|_2 := \sqrt{\sum_{i=1}^n v_i^2}$ から、 d_∞ は $\|v\|_\infty := \max_{1 \leq i \leq n} |v_i|$ からこのようにして得られる (d_1 も同様). 実は、 \mathbb{R}^n 上のどんなノルムも定める位相は等しいことが知られている. 一方、無限次元ではそうとも限らない (らしい).

TODO: 有理数の集合 \mathbb{Q} 上の絶対値から得られる位相とは異なる位相 (p 進位相) について書く.