

13.5 二次形式

13.6 節で、多変数関数 f に対し、 f を二次関数で近似することにより、 f の臨界点が極値点であるための十分条件を与える。その準備として 13.5 節で二次関数についての理解を深めておく。

13.5 節を通じ、 $H = (h_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq d \\ 1 \leq j \leq d}} \in \mathbb{R}^{d,d}$ を対称 ($h_{ij} = h_{ji}$) とし、以下の記号を用いる：

$$f(x) = x \cdot Hx, \quad x \in \mathbb{R}^d, \quad (13.26)$$

$$H_k = \begin{pmatrix} h_{11} & \cdots & h_{1k} \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ h_{k1} & \cdots & h_{kk} \end{pmatrix}, \quad \Delta_k = \det H_k, \quad k = 1, \dots, d \quad (13.27)$$

$f(x)$ を H の定める二次形式、 Δ_k を H の主小行列式と言う。

次の命題が 13.5 節, 13.6 節の基本をなす。

命題 13.5.1 f, Δ_k を (13.26), (13.27) の通りとし、以下の条件を考える：

(P1) 全ての $k = 1, \dots, d$ に対し $\Delta_k > 0$.

(P2) H は正定値, 即ち, $x \neq 0 \Rightarrow f(x) > 0$.

(PS1) 全ての $k = 1, \dots, d$ に対し $\Delta_k \geq 0$.

(PS2) H は半正定値, 即ち, 任意の $x \in \mathbb{R}^d$ に対し $f(x) \geq 0$.

このとき、「(P1) \Leftrightarrow (P2)」, および「(PS1) \Leftrightarrow (PS2)」が成立する³⁸.

注: 命題 13.5.1 において $f(0) = 0$ に注意すると,

$$(P2) \iff x = 0 \text{ は } f(x) \text{ の狭義極小点,}$$

$$(PS2) \iff x = 0 \text{ は } f(x) \text{ の極小点.}$$

したがって命題 13.5.1 より、 $x = 0$ が $f(x)$ の (狭義) 極大点であることと Δ_k ($k = 1, \dots, d$) の符号が密接に関係する。なお、条件 (P1), (P2) の "P" は「正定値」(positive definite) の頭文字から、(PS1), (PS2) の "PS" は「半正定値」(positive semi-definite) の頭文字からとった。命題 13.5.1 を示すために、次の補題を用いる (補題の証明は、本節末の補足で述べる。実は H の対称性は部分的にしか必要ない)。

³⁸ 出版中の版に「(PS1) \Leftrightarrow (PS2)」と記されているが、これは正しくない。例えば $H = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ は (PS1) をみたすが (PS2) はみたさない。

補題 13.5.2

$$g_{ij} \stackrel{\text{def}}{=} h_{11}h_{ij} - h_{1j}h_{i1}, \quad 1 \leq i, j \leq d,$$

$$G_{k-1} \stackrel{\text{def}}{=} (g_{ij})_{2 \leq i, j \leq k} \in \mathbb{R}^{k-1, k-1}, \quad k = 2, \dots, d$$

とするとき,

(a) $\det G_{k-1} = h_{11}^{k-2} \Delta_k.$

(b) $x \in \mathbb{R}^d$ に対し,

$$h_{11}f(x) = x' \cdot G_{d-1}x' + \left(\sum_{j=1}^d h_{1j}x_j \right)^2, \quad \text{ただし } x' = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_d \end{pmatrix}.$$

命題 13.5.1 の証明: (P1) \Rightarrow (P2): d についての帰納法による. $d = 1$ なら明らか. そこで, (P1) \Rightarrow (P2) が $d-1$ 次行列に対し成立すると仮定し, H が正定値であることを言う. 今, $\Delta_1 = h_{11} > 0$. 従って補題 13.5.2 より,

$$\det G_{k-1} = h_{11}^{k-2} \Delta_k > 0, \quad k = 2, \dots, d.$$

これと, 帰納法の仮定より G_{d-1} は正定値である. 更に補題 13.5.2 より,

(1)
$$h_{11}f(x) = x' \cdot G_{d-1}x' + \left(\sum_{j=1}^d h_{1j}x_j \right)^2.$$

$x \neq 0$ なら,

(2): $x' \neq 0$ または (3): $x' = 0, x_1 \neq 0$.

ところが,

(2) $\implies h_{11}f(x) \stackrel{(1)}{\geq} x' \cdot G_{d-1}x' > 0,$

(3) $\implies f(x) \stackrel{f \text{ の定義}}{=} h_{11}x_1^2 > 0.$

以上より H は正定値である.

(P1) \Leftarrow (P2): $k = 1, \dots, d, x \in \mathbb{R}^k, x \neq 0$ とする. f は正定値なので,

$$(4) \quad x \cdot H_k x = f(x_1, \dots, x_k, \underbrace{0, \dots, 0}_{d-k}) > 0.$$

今, H_k の各固有値 $\lambda_{k,j}$ ($j = 1, \dots, k$) に対し固有ベクトル $u_j \in \mathbb{R}^k$ ($|u_j| = 1$) をとる. このとき $H_k u_j = \lambda_{k,j} u_j$ より,

$$\lambda_{k,j} = u_j \cdot \lambda_j u_j = u_j \cdot H_k u_j \stackrel{(4)}{>} 0, \quad (j = 1, \dots, k).$$

従って $\Delta_k = \det H_k = \lambda_{k,1} \cdots \lambda_{k,k} > 0$.

(PS2) \Leftrightarrow (PS1): 「(P2) \Leftrightarrow (P1)」の証明と同様である. \(\hat{\square}\hat{\square}\)/

次の条件 (N1), (N2) の”N”は「負定値」(negative definite)の頭文字, 条件 (NS1), (NS2) の”NS”は「半負定値」(negative semi-definite)の頭文字, 条件 (I) の”I”は「不定符号」(indefinite)の頭文字をとった.

系 13.5.3 記号は命題 13.5.1 の通りとし, 以下の条件を考える:

(N1) 全ての $k = 1, \dots, d$ に対し $(-1)^k \Delta_k > 0$.

(N2) H は**負定値**, 即ち, $x \neq 0 \Rightarrow f(x) < 0$.

(NS1) 全ての $k = 1, \dots, d$ に対し $(-1)^k \Delta_k \geq 0$.

(NS2) H は**半負定値**, 即ち, 任意の $x \in \mathbb{R}^d$ に対し $f(x) \leq 0$.

(I) H は**不定符号**である, 即ち, ある $x, y \in \mathbb{R}^d \setminus \{0\}$ に対し $f(x) < 0 < f(y)$.

このとき³⁹.,

$$\text{「(N1) } \Leftrightarrow \text{(N2)」, および 「(NS1) } \Leftrightarrow \text{(NS2)」 が成立する.} \quad (13.28)$$

$$\text{(PS1), (NS1) がともに不成立 } \Rightarrow \text{(I).} \quad (13.29)$$

証明: (13.28): $-H$ に対し命題 13.5.1 を適用して得られる.

(13.29): (PS1), (NS1) が共に不成立なら命題 13.5.1, 系 13.5.3 より (PS2), (NS2) が共に不成立, ゆえに (I) がしたがう. \(\hat{\square}\hat{\square}\)/

注: 系 13.5.3 において $f(0) = 0$ に注意すると,

$$(N2) \quad \Leftrightarrow \quad x = 0 \text{ は } f(x) \text{ の狭義極大点,}$$

$$(NS2) \quad \Leftrightarrow \quad x = 0 \text{ は } f(x) \text{ の極大点,}$$

$$(I) \quad \Leftrightarrow \quad x = 0 \text{ は } f(x) \text{ の極値でない.}$$

したがって系 13.5.3 より, $x = 0$ が $f(x)$ の (狭義) 極大点であるか否か, および $x = 0$ が $f(x)$ の極値点であるか否か, と Δ_k ($k = 1, \dots, d$) の符号が密接に関係する.

³⁹出版中の版に「(NS1) \Leftrightarrow (NS2)」, 「(I) \Leftrightarrow (PS1), (NS1) がともに不成立」と記されているが, これらは正しくない. 例えば $H = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ は (NP1), (NS1), (I) をみたすが (NS2) はみたさない.

例 13.5.4 $C \in \mathbb{R}^{d,d}$,

$$f(x) = x \cdot Cx, \quad x \in \mathbb{R}^d$$

に対し $H = C + {}^tC$ (tC は C の転置行列を表す) とする. この H に対し命題 13.5.1, 系 13.5.3 の記号を用いると,

$$\begin{aligned} (P1) &\iff (P2) \iff 0 \text{ は } f \text{ の狭義極小値,} \\ (N1) &\iff (N2) \iff 0 \text{ は } f \text{ の狭義極大値,} \\ (PS1), (NS1) &\text{ が共に不成立} \implies 0 \text{ は } f \text{ の極値でない.} \end{aligned}$$

証明:

$$x \cdot Cx = \sum_{i,j=1}^d c_{ij} x_i x_j = \sum_{i,j=1}^d c_{ji} x_i x_j = x \cdot {}^tCx.$$

従って,

$$f(x) = \frac{1}{2}x \cdot Cx + \frac{1}{2}x \cdot {}^tCx = \frac{1}{2}x \cdot Hx.$$

従って命題 13.5.1, 系 13.5.3 に帰着する.

\(\square\)/

(*) 13.5 節への補足

補題 13.5.2 の証明: 以下の証明からわかるように, (a) は H 対称とは限らない一般の正方行列でも成立し, (b) は $h_{i1} = h_{1i}$ ($1 \leq i \leq d$) だけを仮定すれば成立する.

(a): H_k を次のように記す⁴⁰.

$$H_k = (\mathbf{h}_1, \mathbf{h}_2, \dots, \mathbf{h}_k), \quad \text{ただし } \mathbf{h}_j = \begin{pmatrix} h_{1j} \\ \vdots \\ h_{kj} \end{pmatrix}.$$

$g_{ij} = h_{11}h_{ij} - h_{1j}h_{i1}$ より, $1 \leq j \leq d$ に対し,

⁴⁰列ベクトル \mathbf{h}_j とスカラーの h_{ij} 区別がつきやすいように, この証明に限り列ベクトルを太字にした.