

略解 (位相空間, コンパクト性)

作成日：January 9, 2023 Updated：January 17, 2023

問題 1. (\mathbb{N} 点集合の位相)

- (1) $\mathcal{O}_0 = \{\emptyset, X\}$, $\mathcal{O}_1 = \{\emptyset, \{1\}, X\}$, $\mathcal{O}_2 = \{\emptyset, \{2\}, X\}$, $\mathcal{O}_{12} = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, X\}$. $\mathcal{O}_0 \subset \mathcal{O}_1 \subset \mathcal{O}_{12}$, $\mathcal{O}_0 \subset \mathcal{O}_2 \subset \mathcal{O}_{12}$ より, この包含関係に応じた位相の強弱が決まる. (\mathcal{O}_1 と \mathcal{O}_2 の間には強弱関係はない.)
- (2) (X, \mathcal{O}_0) は位相空間ではない. ($\{1, 2\} \cap \{2, 3\} = \{2\} \notin \mathcal{O}_0$.) $(X, \mathcal{O}_1), (X, \mathcal{O}_2)$ は位相空間である.
- (3) 例えば $\mathcal{O}_1 = \{\emptyset, \{1, 2\}, X\}$, $\mathcal{O}_2 = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}, X\}$. ($\mathcal{O}_1 \subset \mathcal{O}_2$.)
- (4) $A^\circ = \{1, 2\}$, $\bar{A} = \{1, 2, 3, 4, 5\}$, $A^d = \{3, 4, 5\}$. (各点の開近傍を書き下し, 吟味する.) X はハウスドルフ空間ではない. (異なる 2 点 4 と 5 の開近傍はともに X のみ)
- (5) $\tilde{\mathcal{O}} = \{\emptyset, \{1\}, A\}$. $\bar{D} = \{2, 4, 5\}$.
- (6) 前者の場合は連続である. (開集合の逆像が全て \mathcal{O}_1 の元 (開集合) になっている.)
後者の場合は連続でない. ($f^{-1}(\{2\}) = \{1, 2\}$ となるが, これは \mathcal{O}_1 の元 (開集合) ではない.)

問題 2. (開被覆)

- (1) 任意の $k \in \mathbb{N}$ に対して U_k は \mathbb{R} の開集合だから任意の $x \in (a, b)$ に対してある $\varepsilon > 0$ が存在して $a + \varepsilon < x < b - \varepsilon$ となる. よって $\delta/k < \varepsilon$ となる k を取れば $a + \delta/k < a + \varepsilon < x < b - \varepsilon < b - \delta/k$ となるから $x \in U_k$ である. したがって $(a, b) \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} U_k$ だから $\{U_k \mid k = 1, 2, \dots\}$ は (a, b) の開被覆である.
- (2) $k \leq l$ のとき $U_k \subset U_l$ に注意する. 任意の $n \in \mathbb{N}$ と n 個の $k_1, \dots, k_n \in \mathbb{N}$ を取る. $K = \max\{k_1, \dots, k_n\}$ とすると $U_{k_i} \subset U_K$ が任意の $i = 1, \dots, n$ について成り立つ. $K \in \{k_1, \dots, k_n\}$ だから $U_K = \bigcup_{i=1}^n U_{k_i}$ が成り立つ. ところが $a + \delta/K \notin U_K$ だが $a + \delta/K \in (a, b)$ である. したがって $(a, b) \neq \bigcup_{i=1}^n U_{k_i}$ となる.

問題 3. (有界閉集合と開被覆)

- (1) 仮定から $a \in [a, b] \subset \bigcup_{\lambda \in \Lambda} U_\lambda$ だからある $\nu \in \Lambda$ が存在して $a \in U_\nu$. 任意の $\lambda \in \Lambda$ に対して U_λ は \mathbb{R} の開集合だから, ある $\delta > 0$ ($a + 2\delta < b$) が存在して $(a - 2\delta, a + 2\delta) \subset U_\nu$ となる. 特に $[a, a + \delta] \subset U_\nu, a + \delta < b$ より $a + \delta \in M \cap (a, b) \neq \emptyset$ となる.
- (2) $x_o = \sup\{x \mid x \in M\}$ とおく. 任意の $x \in M$ に対して $a \leq x \leq b$ だから $x_o \leq b$. また前問 (1) よりある $\delta > 0$ が存在して $a + \delta \in M$ だから $a < a + \delta \leq x_o$ となる.
- (3) 前問 (2) より $x_o \in [a, b] \subset \bigcup_{\lambda \in \Lambda} U_\lambda$ である. よってある $\mu \in \Lambda$ が存在して $x_o \in U_\mu$ となる. U_μ が開集合だから $\varepsilon > 0$ を $(x_o - \varepsilon, x_o + \varepsilon) \subset U_\mu$ と取る. 上限の定義により $x_o - \varepsilon < x_1 \leq x_o$ となる $x_1 \in M$ が存在する. M の定義からある有限個の $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \Lambda$ が存在して $[a, x_1] \subset U_{\lambda_1} \cup \dots \cup U_{\lambda_n}$ となる. よって $[a, x_o] \subset [a, x_1] \cup (x_o - \varepsilon, x_o + \varepsilon) \subset U_{\lambda_1} \cup \dots \cup U_{\lambda_n} \cup U_\mu$ となる. よって $x_o \in M$ である.

- (4) $x_o < b$ と仮定して矛盾を導く. 前問 (3) の解答にあるように $x_o \in U_\mu$ となる $\mu \in \Lambda$ を取り, $(x_o - 2\varepsilon, x_o + 2\varepsilon) \subset U_\mu$ となる $x_o + 2\varepsilon < b$ を満たす $\varepsilon > 0$ を取る. さらに $x_o - \varepsilon < x_1 \leq x_o$ となる $x_1 \in M$ を取る. そして有限個の $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \Lambda$ で $[a, x_1] \subset U_{\lambda_1} \cup \dots \cup U_{\lambda_n}$ となるものを取る. このとき $x_o + \varepsilon \in [a, b]$ であり $[a, x_o + \varepsilon] = [a, x_1] \cup (x_o - 2\varepsilon, x_o + 2\varepsilon) \subset U_{\lambda_1} \cup \dots \cup U_{\lambda_n} \cup U_\mu$ となる. よって $x_o + \varepsilon \in M$ だが x_o が M の上限であることに矛盾する. よって $x_o = b$. したがって $b \in M$ だから M の定義から有限個の $\lambda_1, \dots, \lambda_K$ が存在して $[a, b] \subset \bigcup_{i=1}^K U_{\lambda_i}$ となる.

問題 4. (有限集合) X を有限集合として $X = \{x_1, \dots, x_n\}$ とする. また \mathcal{O} を X の任意の位相とする. $\{U_\lambda \mid \lambda \in \Lambda\}$ を位相 \mathcal{O} における X の開被覆とする. つまり $X = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} U_\lambda$ である. このとき任意の $i = 1, \dots, n$ に対して $x_i \in U_{\lambda_i}$ となる $\lambda_i \in \Lambda$ が存在する. よって $X = \{x_1, \dots, x_n\} \subset U_{\lambda_1} \cup \dots \cup U_{\lambda_n}$ となる. したがって (X, \mathcal{O}) はコンパクト空間である.

問題 5. (コンパクト性の判定) 定理 1 (2) より \mathbb{R}^2 の部分集合について, コンパクト集合であることと (ユークリッド距離について) 有界閉集合であることが同値であることを用いる.

A はコンパクト集合である. [理由] $g(x, y) := x^4 + y^4 + 3xy$ は \mathbb{R}^2 上の連続関数である. 一点からなる集合 $\{2\} \subset \mathbb{R}$ は閉集合だから $g^{-1}(\{2\}) = A$ は \mathbb{R}^2 の閉集合 (H006 問題 6 参照). 次に $(x, y) \in A$ とし $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ ($r \geq 0$, $\theta \in \mathbb{R}$) と極座標表示する. $r = (x^2 + y^2)^{1/2}$ である. このとき,

$$\begin{aligned} 2 &= g(r \cos \theta, r \sin \theta) = r^4(\cos^4 \theta + \sin^4 \theta) + 3r^2 \sin \theta \cos \theta \\ &= r^4(2 \sin^4 \theta - 2 \sin^2 \theta + 1) + \frac{3r^2}{2} \sin(2\theta) = r^4(2(\sin^2 \theta - 1/2)^2 + 1/2) + \frac{3r^2}{2} \sin 2\theta \\ &\geq \frac{r^2}{2}(r^2 - 3). \end{aligned}$$

したがって $r^2(r^2 - 3) \leq 4$ となり $r^2 \leq 4$. つまり $(x, y) \in A$ ならば $x^2 + y^2 \leq 4$ だから A は有界. よって A は有界閉集合だからコンパクト集合となる.

問題 6. (コンパクト空間の性質：最大値・最小値の存在)

- (1) 定理 1 (5) より $f(X)$ は \mathbb{R} のコンパクト集合. よって定理 1 (2) より $f(X)$ は \mathbb{R} の有界閉集合である.
- (2) $a = \inf\{f(x) \mid x \in X\}$ だから任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して $x_n \in X$ で $f(x_n) < a + 1/n$ となるものが存在する. また $a \leq f(x_n)$ だから $a \leq f(x_n) < a + 1/n$ より数列 $\{f(x_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$ は a に収束する. $\{f(x_n)\} \subset f(X)$ であり $\{f(x_n)\}$ は a に収束し, $f(X)$ は \mathbb{R} の閉集合だから $a \in f(X)$ である. $b \in f(X)$ も同様である.
- (3) 前問 (2) より $f(x_1) = a$, $f(x_2) = b$ となる $x_1, x_2 \in f(X)$ が存在する. 上限と下限の定義から任意の $x \in X$ に対して $f(x_1) \leq f(x) \leq f(x_2)$. よって定理 1 (6) がしたがう.

問題 7. (コンパクト集合の性質) $\{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を F の任意の開被覆とする. F は閉集合なので補集合 F^c は開集合. したがって, $\{F^c\} \cup \{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ は X の開被覆となる. 仮定により X はコンパクトなので, ここから有限個の開集合 $U_{\lambda_1}, \dots, U_{\lambda_n}, F^c$ を選んで $\{U_{\lambda_1}, \dots, U_{\lambda_n}, F^c\}$ を X の開被覆とすることができる. このとき, 和集合 $U_{\lambda_1} \cup \dots \cup U_{\lambda_n}$ は F を含む. ゆえに, F はコンパクトである.

問題 8. (コンパクト空間)

- (1) $f: X \rightarrow Y$ を同相写像とすると $f: X \rightarrow Y$ は連続な全射. したがって定理 1 (5) より $f(X) = Y$ は Y のコンパクト集合である. つまり Y はコンパクト空間である.
- (2) S^1 と $[0, 1)$ は同相ではない. 以下でこれを示す. $\rho: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$, $\rho(z) = |z|$ は \mathbb{C} 上の連続関数である. また $\{1\} \subset \mathbb{R}$ は \mathbb{R} の閉集合であるから $\rho^{-1}(1) = S^1$ は \mathbb{C} の閉集合である. S^1 は \mathbb{C} のユークリッド距離に関して有界であるから S^1 は \mathbb{C} の有界閉集合. よって定理 1, (2) より S^1 はコンパクト集合である.

一方 $n \in \mathbb{N}$ に対して $U_n := \left[0, 1 - \frac{1}{n+1}\right) \subset [0, 1)$ とおく. $V_n = \left(-1 + \frac{1}{n+1}, 1 - \frac{1}{n+1}\right)$ は \mathbb{R} の開集合であり, $V_n \cap [0, 1) = U_n$ となるから, U_n は $[0, 1)$ の相対位相で開集合. 任意の $x \in [0, 1)$ に対して $x < 1$ より $x < 1 - \frac{1}{n+1}$ となる $n \in \mathbb{N}$ が存在し $x \in U_n$

となる. よって $[0, 1) = \bigcup_{n=1}^{\infty} U_n$ である. つまり $\{U_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ は $[0, 1)$ の開被覆. もし $[0, 1)$ がコンパクト集合ならある有限個の自然数 n_1, \dots, n_L ($n_1 < \dots < n_L$) が存在して, $[0, 1) = \bigcup_{i=1}^L U_{n_i}$ となる. 定義から $n \leq m$ ならば $U_n \subset U_m$ が成り立つ. したがって

て, $\bigcup_{i=1}^L U_{n_i} \subset U_{n_L}$. つまり, $[0, 1) \subset U_{n_L}$ であるが, $U_{n_L} \subset [0, 1)$ より $[0, 1) = U_{n_L}$ となる. ところが, $1 - \frac{1}{n_L+2} \notin U_{n_L}$, $1 - \frac{1}{n_L+2} \in [0, 1)$ より, 矛盾である. よって $[0, 1)$ はコンパクト集合ではなく, したがって前問 (1) より S^1 と同相ではない.

問題 9. (宿題：20 点)

- (1) (5 点) $\{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を $A \cup B$ の任意の開被覆とする. このとき $\{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ は A の開被覆であり, B の開被覆でもある. 仮定により A がコンパクトなので, 有限個の開集合 $U_{\lambda_1}, \dots, U_{\lambda_k}$ を選んで A の開被覆とすることができる. 同様に B も仮定によりコンパクトなので, 有限個の開集合 $U_{\lambda_{k+1}}, \dots, U_{\lambda_\ell}$ を選んで B の開被覆とすることができる (ここで添字の集合 $\{\lambda_1, \dots, \lambda_k\}$ と $\{\lambda_{k+1}, \dots, \lambda_\ell\}$ に共通するものがあってもよい). したがって, 有限個の開集合 $U_{\lambda_1}, \dots, U_{\lambda_\ell}$ (重複するものがある場合はスキップする) によって $A \cup B$ の開被覆が得られるので, $A \cup B$ はコンパクトである.
- (2) (5 点) $\{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を $f(Z)$ の任意の開被覆とする. $\{f^{-1}(U_\lambda)\}_{\lambda \in \Lambda}$ は Z の開被覆であるので, Z がコンパクトであるという仮定により有限個の開集合 $f^{-1}(U_{\lambda_1}), \dots, f^{-1}(U_{\lambda_n})$ を選んで $Z \subset f^{-1}(U_{\lambda_1}) \cup \dots \cup f^{-1}(U_{\lambda_n})$ とすることができる. したがって

$$f(Z) \subset f(f^{-1}(U_{\lambda_1}) \cup \dots \cup f^{-1}(U_{\lambda_n})) \subset U_{\lambda_1} \cup \dots \cup U_{\lambda_n}$$

であるので, $f(Z)$ は有限個の開集合 $U_{\lambda_1}, \dots, U_{\lambda_n}$ で覆うことができる, すなわち, $f(Z)$ はコンパクトである.

- (3) (5 点) $(X, \mathcal{O}(X))$ をコンパクト空間, $(Y, \mathcal{O}(Y))$ をハウスドルフ空間とする. $f: X \rightarrow Y$ を連続写像, A を X の閉集合とする. このとき定理 1 (3) より A は X のコンパクト集合である. また A の位相を X に関する相対位相とすると, f の A への制限写像 $f|_A$ は $(Y$ の任意の開集合の $f|_A$ による逆像が A の開集合となるので) コンパクト位相空間 A から Y への連続関数であり, 定理 1 (5) より $f(A) = f|_A(A)$ は Y のコンパクト集合である. したがって定理 1 (4) より $f(A)$ は Y の閉集合となる. よって定理 1 (7) が示された.
- (4) (5 点) $(X, \mathcal{O}(X))$ をコンパクト空間, $(Y, \mathcal{O}(Y))$ をハウスドルフ空間とする. $f: X \rightarrow Y$ を連続な全単射とし, F を X の任意の閉集合とする. f は連続だから, 定理 1(7) より $f(F)$ は Y の閉集合. また f は全単射だから 逆写像 f^{-1} が存在する. ここで, f^{-1} による F の逆像 $(f^{-1})^{-1}(F)$ は $f(F)$ に等しいので, Y の開集合である. よって $f^{-1}: Y \rightarrow X$ は連続. したがって, $f: X \rightarrow Y$ は連続な全単射で $f^{-1}: Y \rightarrow X$ が連続だから f は同相写像. よって定理 1 (8) が示された.