

# 判定が不可能な問題

## Church-Turing の提唱

あるチューリング機械  $M$  が入力

$$T = \boxed{\text{B}} \boxed{a_{1,j_1}} \dots \boxed{a_{1,0}} \boxed{\text{M}} \dots \boxed{\text{M}} \boxed{a_{m,j_m}} \dots \boxed{a_{m,0}} \boxed{\text{B}}$$

という形の入力に対して必ず

$$T' = \boxed{\text{B}} \boxed{c_{1,k_1}} \dots \boxed{c_{1,0}} \boxed{\text{M}} \dots \boxed{\text{M}} \boxed{c_{n,k_n}} \dots \boxed{a_{n,0}} \boxed{\text{B}}$$

という形の出力を返す:  $T \triangleright_M (T', n, q')$ . なお, 各  $a_{i,k}$  と  $c_{i,j}$  は 0 か 1 である.

そのとき,  $M$  が以下の (0 以外の) 自然数の組の上の関数  $f$  を計算していると言える.

$$f : \mathbf{N}^m \rightarrow \mathbf{N}^n \\ (a_1, \dots, a_m) \mapsto (c_1, \dots, c_n)$$

なお,  $a_i = 2^{j_i+1} + \sum_{k=0}^{j_i} a_{i,k} 2^k$  ( $1 \leq i \leq m$ ),  $c_i = 2^{k_i+1} + \sum_{j=0}^{k_i} c_{i,j} 2^j$  ( $1 \leq i \leq n$ ).

ここで  $2^{j_i+1}$  を足すのは各自然数の表現を一意的に決めるためである.

逆に, ある関数  $f : \mathbf{N}^m \rightarrow \mathbf{N}^n$  がチューリング計算可能であるとは, 上のような機械  $M$  が存在すると同義である.

Church-Turing の提唱は任意の関数  $f : \mathbf{N}^m \rightarrow \mathbf{N}^n$  について,  $f$  が具体的な手続によって計算できることと,  $f$  がチューリング計算可能であることが同じであると言っている.

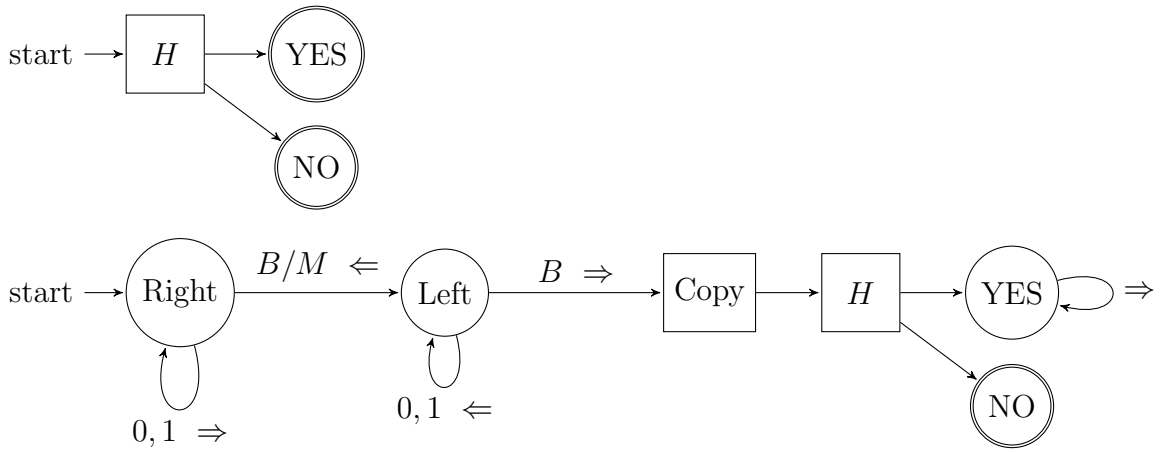
Church-Turing の提唱を認めれば, 「 $f$  がチューリング計算可能」という必要がなくて, 単に「 $f$  が計算可能」と言えばいい.

## 停止問題

チューリング計算可能性の特別な場合として, 真偽値を返す関数を考える. あるチューリング機械  $M$  が停止状態 YES と NO のみが用意されて, 上のような入力  $T$  に対して, YES か NO で停止する ( $T \triangleright_M (T', n, \text{YES})$  または  $T \triangleright_M (T', n, \text{NO})$ ) と, 以下の関数  $p(a_1, \dots, a_m)$  を定義する.

$$p : \mathbf{N}^m \rightarrow \{\text{YES}, \text{NO}\} \\ (a_1, \dots, a_m) \mapsto p(a_1, \dots, a_m)$$

$H$  が停止問題を判定するとは,  $H$  があるチューリング機械  $M$  の万能機械  $U$  のための 2 進数表現  $\overline{M}^U$  と 0 と 1 だけのテープ  $T$  を与えられると, 必ず YES か NO という停止状態で止まり, かつ YES のときは  $M(T)$  が止まり ( $M$  をテープ  $T$  に対して走らせたとき停止状態で止まる), NO のとき  $M(T)$  が止まらない (無限に走り続ける).



上の図は  $H$  を示しているならば、下の図は  $H^*$  を示している。まず与えられたチューリング機械の表現をコピーし、次に  $H$  を実行し、 $H$  が状態 YES で止まれば無限ループに入る。

そこで以下のような関係がなりたつ

$$H^*(\overline{H^*}) \text{ が止まる} \Leftrightarrow H'(\overline{H^*}) = \text{NO} \Leftrightarrow H(\overline{H^*}, \overline{H^*}) = \text{NO} \Leftrightarrow H^*(\overline{H^*}) \text{ が止まらない}$$

$H^*$  が存在すれば、矛盾が生じる。 $H$  の存在を仮定すると  $H^*$  が構築できるので、 $H$  の存在が否定された。

## 印字問題

任意の機械  $M = (K, \Sigma, \delta, q_0, F)$  に対して  $M' = (K \cup \{q_f\}, \Sigma, \delta', q_0, \{q_f\})$  を構築する ( $q_f$  は新しい状態)。

$$\begin{aligned} \delta'(q, c) &= \delta(q, c) & q \in K \setminus F \text{ のとき} \\ \delta'(q, c) &= (q_f, S_o, \Rightarrow) & q \in F \text{ のとき} \end{aligned}$$

もしも印字問題を判定する機械が存在すれば、入力として  $M'$  を与えることで  $M$  の停止問題が判定できるので、印字問題が判定不可能である。

## 一様停止問題

任意の機械  $M = (K, \Sigma, \delta, q_0, F)$  に対して  $M' = (K \cup \{q_A, q_C \mid q \in K\} \cup \{q_0^A, q_0^C\}, \Sigma \cup \{A, C\}, \delta', q_0^A, \{q_f\})$  を構築する。

$$\begin{aligned} \delta'(q_0^A, c) &= (A, q_0^C, \Rightarrow) & c \in \Sigma \cup \{A, B\} \\ \delta'(q_0^C, c) &= (C, q_0, \Leftarrow) & c \in \Sigma \cup \{A, B\} \\ \delta'(q, c) &= \delta(q, c) & q \in K \setminus F, c \in \Sigma \text{ のとき} \\ \delta'(q, A) &= (B, q_A, \Leftarrow) & q \in K \setminus F \text{ のとき} \\ \delta'(q_A, c) &= (A, q, \Rightarrow) & q \in K \setminus F, c \in \Sigma \text{ のとき} \\ \delta'(q, C) &= (B, q_C, \Rightarrow) & q \in K \setminus F \text{ のとき} \\ \delta'(q_C, c) &= (C, q, \Leftarrow) & q \in K \setminus F, c \in \Sigma \text{ のとき} \end{aligned}$$

$M'$  を任意のテープに適用することが  $M$  を空テープに適用することと同じなので、一様停止問題が判定可能ならば空テープ停止問題、延いて通常の停止問題、が判定可能になり、矛盾になる。