

数学：自然数・実数・総和

Jacques Garrigue, 2019年7月3日

1 $\sqrt{2}$ が無理数

まずは自然数で以下の定理を証明する.

定理 1 任意の自然数 n と p について,

$$n \cdot n = 2(p \cdot p) \text{ ならば } p = 0$$

証明は n の関する整礎帰納法を使う.

- $n = 0$ のとき, $p = 0$
- $n \neq 0$ のとき,
 - n と p が偶数でなければならぬので, $n = 2n'$, $p = 2p'$ とおける
 - 再び, $n' \cdot n' = 2(p' \cdot p')$ が得られ, $n' < n$
 - 帰納法の仮定より $p' = 0$
 - すなわち, $p = 0$

その定理を使って, $\sqrt{2}$ が無理数であることを証明する. もしも $\sqrt{2}$ が有理数なら, ある n と p が存在し, $\sqrt{2} = n/p$, すなわち $n^2 = 2p^2$. しかし上の定理から $p = 0$ となるので矛盾. 実際に証明する.

```
From mathcomp Require Import all_ssreflect.
```

```
odd_mul      : ∀ m n : nat, odd (m * n) = odd m <&&& odd n
odd_double   : ∀ n : nat, odd n.*2 = false
odd_double_half : ∀ n : nat, odd n + (n./2).*2 = n
andbb       : ∀ x : bool, x <&&& x = x
negbTE      : ∀ b : bool, ~ ~ b -> b = false
double_inj   : ∀ x x2 : nat, x.*2 = x2.*2 -> x = x2
muln2       : ∀ m : nat, m * 2 = m.*2
esym        : ∀ (A : Type) (x y : A), x = y -> y = x
```

```
Module Irrational.
```

```
Require Import Wf_nat Reals Field.
```

```
Lemma odd_square n : odd n = odd (n*n). Admitted.
```

```
Lemma even_double_half n : ~ ~odd n -> n./2.*2 = n. Admitted.
```

(* 本定理 *)

```
Theorem main_thm (n p : nat) : n * n = (p * p).*2 -> p = 0.
```

```
Proof.
```

```
elim/lt_wf_ind: n p => n. (* n に関する < 上の整礎帰納法 *)
case: (posnP n) => [-> _ [] // | Hn IH p Hnp]. (* n=0 のときは自明 *)
have Hn2 : (n./2 < n)%coq_nat. (* lt_wf_ind が coq の < を使う *)
apply/ltP; by rewrite -divn2 ltn_Pdiv.
```

Admitted.

(* 無理数 *)

```
Definition irrational (x : R) : Prop :=
  forall (p q : nat), q <> 0 -> x <> (INR p / INR q)%R.
```

Theorem irrational_sqrt_2: irrational (sqrt (INR 2)).

Proof.

```
move=> p q Hq Hrt.
apply /Hq / (main_thm p) /INR_eq. (* 問題を実数上の等式に変える *)
rewrite -mul2n !mult_INR -(sqrt_def (INR 2)) ?Hrt; last by auto with real.
have Hqr : INR q <> 0%R by auto with real.
by field. (* 実数体上の等式を自動的に解く *)
```

Qed.

End Irrational.

練習問題 1.1 本定理の証明を完成させよ.

2 総和について

MathComp の `bigop` モジュール (ファイル `ssreflect/bigop.v`) が総和や総乗を定義している。基本的な定義は

```
Variables (R : Type) (op : R -> R -> R) (un : R).
Variables (I : Type) (s : seq I) (P : I -> bool) (F : I -> R).
Definition \big[op/un]_(i <- s | P i) F i :=
  foldr op un [seq F i | i <- s & P i].
(* P(i) をみたく s の要素に F を掛け, op でまとめる *)
```

例えば, `\sum` は `\big[addn,0]`, `\prod` は `\big[muln,1]` の記法である。

最も基本的な性質は合同によって証明される。

```
Lemma eq_bigr F1 F2 : (forall i, P i -> F1 i = F2 i) ->
  \big[op/un]_(i <- r | P i) F1 i = \big[op/un]_(i <- r | P i) F2 i.
```

`\big[* , e]` を意味のある演算に使うために $\langle *, e \rangle$ は最低でもモノイドでなければならない。結合律をみたし, 任意の $r : R$ について, $r * e = r = e * r$. 補題によって, 可換律も求めたり, 2つの演算子の分配律を求めることもある。eqType と同様に, 登録は Canonical Structure を使う。

```
Canonical addn_monoid := Law addnA addn0n addn0. (* + はモノイド *)
Canonical addn_comoid := ComLaw addnC. (* + は可換 *)
Canonical addn_addoid := AddLaw mulnDl mulnDr. (* + と * の分配律 *)
Canonical muln_monoid := Law mulnA muln1n muln1. (* * はモノイド *)
Canonical muln_muloid := MulLaw mul0n muln0. (* 0 が * の吸収元 *)
...
Canonical andb_monoid := Law andbA andTb andbT. (* && はモノイド *)
Canonical orb_monoid := Law orbA orFb orbF. (* || はモノイド *)
Canonical maxn_monoid := Law maxnA max0n maxn0. (* maxn はモノイド *)
Canonical cat_monoid T := Law (@catA T) (@cat0s T) (@cats0 T). (* ++ *)
...
```

具体的な演算子に関する補題の例

```
Lemma big1 I r (P : pred I) F : (* [op,un] がモノイドの場合 *)
  (forall i, P i -> F i = un) -> \big[op/un]_(i <- r | P i) F i = un.
```

```

Lemma big_split I r (P : pred I) F1 F2 :      (* [op,un] が可換モノイドの場合 *)
  \big[op/un]_(i <- r | P i) op (F1 i) (F2 i) =
  op (\big[op/un]_(i <- r | P i) F1 i) (\big[op/un]_(i <- r | P i) F2 i).

```

さらに、範囲について様々な表記がある。まず、P を省略できる。

```

Definition \big[op/un]_(i <- s) F i := foldr op un [seq F i | i <- s].

```

自然数の範囲が使える。

```

Fixpoint iota m n := if n is n'.+1 then m :: iota m.+1 n' else [::].
Definition \big[op/un]_(m <= i < n | P i) F i :=
  \big[op/un]_(i <- iota m n | P i) F i.  (* iota m n = [:: m;m+1;...;n-1] *)

```

また、有限型 (finType) を添えじとして使える。

```

Definition enum (T : finType) : seq T := ...      (* T の全ての元の列 *)
Variable T : finType.
Definition \big[op/un]_(i : T | P i) F i :=
  \big[op/un]_(i <- enum T | P i) F i.

```

n より小さい自然数の型 'I_n も finType に属する。その場合、特別な表記が使える。

```

Variable n : nat
Definition \big[op/un]_(i < n | P i) F i := \big[op/un]_(i : 'I_n | P i) F i.

```

添字に関する補題がとても多い。数例だけを見せる。

```

Lemma big_cat_nat n m p (P : pred nat) F : m <= n -> n <= p ->
  \big[op/un]_(m <= i < p | P i) F i =
  op (\big[op/un]_(m <= i < n | P i) F i) (\big[op/un]_(n <= i < p | P i) F i).
Lemma big_nat1 n F : \big[op/un]_(n <= i < n.+1) F i = F n.
Lemma big_mkord :      (* 'I_n が nat に自動変換されるため *)
  \big[op/un]_(0 <= i < n | P i) F i = \big[op/un]_(i < n | P i) F i

```

名古屋大学 2013 年度の入試問題

k, m, n は自然数で、 $k \geq 0, m \geq 2, n \geq 1$ とする。

$$S_k(n) = \sum_{i=1}^n i^k \qquad T_m(n) = \sum_{k=1}^{m-1} {}_m C_k S_k(n)$$

1. $T_m(1)$ と $T_m(2)$ を求めよ。
2. 一般的な n に対して、 $T_m(n)$ を求めよ。
3. p が 3 以上の素数のとき、 $S_k(p-1)$ ($1 \leq k \leq p-2$) は p の倍数であることを証明せよ。

```

From mathcomp Require Import all_ssreflect.

```

```

Section Nagoya2013.

```

```

Definition Sk k n := \sum_(1 <= i < n.+1) i^k.

```

```

Variable m : nat.

```

```

Hypothesis Hm : m > 1.

```

```

Definition Tm n := \sum_(1 <= k < m) 'C(m,k) * Sk k n.  (* binomial.v 参照 *)

```

Lemma Sk1 k : Sk k 1 = 1.
 Proof. by rewrite /Sk big_nat1 exp1n. Qed.

Lemma Tm1 : Tm 1 = 2^m - 2.

Proof.

```

rewrite /Tm.
rewrite [in 2m]( _ : 2 = 1+1) //.
rewrite Pascal.
transitivity ((\sum_(0 <= k < m.+1) 'C(m,k)) - 2).
  symmetry.
  rewrite (@big_cat_nat _ _ _ m) //=.
  rewrite (@big_cat_nat _ _ _ 1) //=: last by apply ltnW.
  rewrite addnAC !big_nat1 bin0 binn addKn.
  apply eq_bigr => i H.
  by rewrite Sk1 muln1.
rewrite big_mkord.
congr ( _ - _ ).
apply eq_bigr => i _ .
by rewrite !exp1n !muln1.
Qed.

```

(* 二項公式 *)

Search (_ ^ _) "exp". (* 自然数の指数関数 expn に関する様々な補題 *)

Lemma Tm2 : Tm 2 = 3^m - 3.

Proof.

```

rewrite /Tm.
have ->: 3m - 3 = 2m - 2 + (3m - 1 - 2m).
  admit.
rewrite -Tm1.
rewrite [in 3m]( _ : 3 = 1+2) //.
rewrite Pascal.
transitivity (Tm 1 + (\sum_(1 <= k < m) 'C(m,k) * 2k)).
  rewrite -big_split /=.
  apply eq_bigr => i _ .
  rewrite /Sk !big_cons !big_nil.
  by rewrite !addn0 -mulnDr.
congr ( _ + _ ).
transitivity ((\sum_(0 <= k < m.+1) 'C(m,k) * 2k) - 1 - 2m).

```

Admitted.

Theorem Tmn n : Tm n.+1 = n.+2^m - n.+2.

Proof.

```

elim:n => [|n IHn] /=.
  by apply Tm1.
  have Hm': m > 0 by apply ltnW.
  have ->: n.+3 ^ m - n.+3 = n.+2 ^ m - n.+2 + (n.+3 ^ m - 1 - n.+2 ^ m).

```

Admitted.

Theorem Skp p k : p > 2 -> prime p -> 1 <= k < p.-1 -> p %| Sk k p.-1.

Admitted.

End Nagoya2013.

練習問題 2.1 上記の証明の admit と Admitted をなくせ。 (Skp は著者も証明していない)