

単一化

1 前回の課題

```

Module Coq4.
  Inductive even : nat -> Prop :=
    | even_0 : even 0
    | even_SS : forall n, even n -> even (S (S n)).

  Inductive odd : nat -> Prop :=
    | odd_1 : odd 1
    | odd_SS : forall n, odd n -> odd (S (S n)).

  Hint Constructors even odd.

  Theorem even_odd : forall n, even n -> odd (S n).
  Proof.
    intros n He.
    induction He; auto.
  Qed.

  Theorem odd_even : forall n, odd n -> even (S n).
  Proof.
    intros n Ho.
    induction Ho; auto.
  Qed.

  Theorem even_not_odd : forall n, even n -> ~odd n.
  Proof.
    intros n He Ho.
    induction He.
    inversion Ho.
    inversion Ho.
    elim IHHe.
    assumption.
  Qed.

  Theorem even_or_odd : forall m, even m  odd m.
  Proof.
    induction m; auto.
    destruct IHm; auto using even_odd, odd_even.
  Qed.

  Theorem odd_odd_even : forall m n, odd m -> odd n -> even (m+n).
  Proof.
    intros m n Hm Hn.
    induction Hm; simpl; auto using odd_even.
  Qed.
End Coq4.

```

2 単一化と自動化

```
Require Import Arith.
Goal forall x, 1 + x = x + 1. (* Goal で名前のない定理を証明する *)
  intros.
  1 + x = x + 1
  Check plus_comm.
  : forall n m : nat, n + m = m + n
  apply plus_comm.
Abort. (* 定理を登録せずに証明を終わらせる *)
```

ゴールと定理 `plus_comm` の字面が異なっているのに、ここでなぜ `apply` が使えるのか。実は `apply` は複数のことをしている。

1. 定理の中の \forall で量化されている変数を「単一化用の変数」に置き換える
2. 置き換えられた定理の結論をゴールと「単一化」する
3. 定理に前提があれば、「単一化」の結果を代入した前提を新しいゴールにする。

ここでいう単一化とは、(単一化用の) 変数を含んだ項同士をその変数の値を定めることで同じものにする。例えば、 $1 + x = x + 1$ と $?m + ?n = ?n + ?m$ を単一化するには、 $?m = 1, ?n = x$ と定めれば良い。

`apply` で変数が定まらなると、エラーになる。しかし、`eapply` を使えば、変数が残せる。

```
Goal forall x y z, x + y + z = z + y + x.
  intros.
  Check eq_trans.
  : forall (A : Type) (x y z : A), x = y -> y = z -> x = z
  apply eq_trans.
Error: Unable to find an instance for the variable y.
  eapply eq_trans. (* y が結論に現れないので, eapply に変える *)
  x + y + z = ?13
  apply plus_comm.
  eapply eq_trans.
  Check f_equal.
  : forall (A B : Type) (f : A -> B) (x y : A), x = y -> f x = f y
  apply f_equal. (* ?f = plus z *)
  apply plus_comm.
  apply plus_assoc.
Restart. (* 証明を元に戻す *)
  intros.
  rewrite plus_comm. (* rewrite も単一化を使う *)
  rewrite (plus_comm x).
  apply plus_assoc.
Abort.
```

一階の項に関して、単一化は最適な代入を見つけてくれるという結果が知られている。

定義 1 ある代入 σ_1 が代入 σ_2 より一般的であるとは、 σ_{12} が存在し、 $\sigma_2 = \sigma_{12} \circ \sigma_1$ であることをいう。

定義 2 単一化問題 $\{t_1 = t'_1, \dots, t_n = t'_n\}$ に対して、 $\sigma(t_i) = \sigma(t'_i)$ であるとき、 σ はその単一化問題の単一子だという。

定理 1 任意の単一化問題に対して、解が存在するときには最も一般的な単一子を返し、存在しないときにはそれを報告するアルゴリズムが存在する。

具体的には、アルゴリズム U を以下の買い替え規則で定義できる。ここでは定数記号を 0 引数の関数記号と同一視する。

$$\begin{aligned}
 E \cup \{f(t_1, \dots, t_n) = f(t'_1, \dots, t'_n)\} &\rightarrow E \cup \{t_1 = t'_1, \dots, t_n = t'_n\} \\
 E \cup \{f(t_1, \dots, t_n) = g(t'_1, \dots, t'_m)\} &\rightarrow \perp && f \neq g \\
 E \cup \{x = t\} &\rightarrow [t/x]E \cup \{x = t\} && x \in \text{vars}(E) \wedge (t = y \Rightarrow y \in \text{vars}(E)) \wedge x \notin \text{vars}(t) \\
 E \cup \{x = x\} &\rightarrow E \\
 E \cup \{x = t\} &\rightarrow \perp && x \in \text{vars}(t)
 \end{aligned}$$

E が書き換えを繰り返して、書き換えられない E' になれば、その E' が $\{x_1 = t''_1, \dots, x_m = t''_m\}$ という形であり、それを代入 $\sigma = [t''_1/x_1, \dots, t''_m/x_m]$ と見なし、 $U(E) = \sigma$ 。このときに、任意の $t = t' \in E$ について、 $\sigma(t) = \sigma(t')$ 、かつ E の単一子になる任意の σ' について、 σ が σ' より一般的である。また、 $E' = \perp$ のとき、 E には解がない。

上記の U は一階の項のためのものであるが、Coq はそれより強い高階単一化¹を行っている。しかし、この場合には最も一般的な解が存在するとは限らない。

Goal

```
(forall P : nat -> Prop,
  P 0 -> (forall n, P n -> P (S n)) -> forall n, P n)
-> forall n, n + 1 = 1 + n.
intros H n. (* 全ての変数を intro する *)
apply H.
```

Restart.

```
intros H n.
pattern n. (* pattern で正しい述語を構成する *)
apply H.
```

Restart.

```
intros H. (* forall n を残すとうまくいく *)
apply H.
```

Abort.

単一化は様々な作戦で使われている。apply 以外に induction, constructor, rewrite や refine が挙げられる。

inversion でも単一化が使われるが、このときは特殊な単一化用の変数ではなく、通常の変数が使われる。具体的には、inversion H は仮定 H で使われる帰納型を調べ、その型の各場合について

1. その場合に現れる変数を新しい変数として導入し、前提も仮定に加える
2. その場合の結論を H の型と単一化する
3. 単一化が失敗したら、この場合は否定される
4. 成功したら、得られた等式を仮定に加え、ゴールにその代入をかける

Hint と auto

証明が冗長になることが多い。auto は簡単な規則で証明を補完しようとする。具体的には、auto は 仮定や Hint lem1 lem2 ... で登録した定理を apply で適用しようとする。これらを組み合

¹1970 年代に高階単一化の可能性を証明した Gérard Huet は Coq の最初のプロジェクトリーダーだった

わせて、深さ 5 の項まで作れる (auto n で深さ n にできる). info auto で使われたヒントを表示させる事もできる.

Hint Constructors で帰納型を登録すると、各構成子が定理として登録される. また, auto using lem で一回だけヒントを追加することもできる.

auto で定理が適用されるために、全ての変数が定理の結論に現れる必要がある. eauto を使うと apply が eapply に変わるので、決まらない変数が変数のまま残せる.

rewrite

rewrite でも単一化が使われる.

```
Section rewrite.
Variable x : nat.
Goal 5 + x + 0 = 5 + x.
  rewrite plus_comm.
Abort.
```

また, <- で等式を逆向きに使ったり, , で複数の等式を使ったりできる.

```
Check plus_assoc.
Goal 5 + x + 0 = 5 + x.
  rewrite <- plus_assoc, (plus_comm x).
Abort.
End rewrite.
```

練習問題 2.1 以下の補題を証明せよ。

```
Section Coq5.
Require Import List.
Variable A : Set.
Variable op : A -> A -> A.
Variable e : A.

Hypothesis op_comm : forall x y, op x y = op y x.
Hypothesis op_assoc : forall x y z, op x (op y z) = op (op x y) z.
Hypothesis op_neutral : forall x, op e x = x.

Fixpoint reduce (l : list A) : A :=
  match l with
  | nil => e
  | a :: l' => op a (reduce l')
  end.

Lemma reduce_fold : forall l, reduce l = fold_right op e l.
Lemma reduce_app : forall l1 l2, reduce (l1 ++ l2) = op (reduce l1) (reduce l2).
End Coq5.
```