

# プログラムの証明 1

## 1 前回の課題

```

Section Coq4.
Inductive even : nat -> Prop :=
  | even_0 : even 0
  | even_SS : forall n, even n -> even (S (S n)).

Inductive odd : nat -> Prop :=
  | odd_1 : odd 1
  | odd_SS : forall n, odd n -> odd (S (S n)).

Theorem even_odd : forall n, even n -> odd (S n).
Proof.
  intros n He.
  induction He.
  constructor.
  constructor. assumption.
Qed.

Theorem odd_even : forall n, odd n -> even (S n).
Proof.
  intros n Ho.
  induction Ho.
  constructor. constructor.
  constructor. assumption.
Qed.

Theorem even_not_odd : forall n, even n -> ~odd n.
Proof.
  intros n He Ho.
  induction He.
  inversion Ho.
  inversion Ho.
  elim IHHe.
  assumption.
Qed.
End Coq4.

```

## 2 依存積と依存和

前回説明したように、存在 ( $\exists$ ) は帰納型の特殊な例である。

```

Print ex.
Inductive ex (A : Type) (P : A -> Prop) : Prop :=
  ex_intro : forall x : A, P x -> ex P.

```

`ex (fun x:T => Px)` を `exists x:T, Px` と書いてもいい。

この定義を見ると、 $\text{ex } P = \exists x, P(x)$  は  $x$  と  $P(x)$  の対でしかない。対の第2要素に第1要素が現れているので、この積を「依存積」という。

既に見ているように、証明の中で依存積を構築する時に、`exists` という作戦を使う。

```
Require Import Arith.
Print le.
Inductive le (n : nat) : nat -> Prop :=
  le_n : n <= n / le_S : forall m : nat, n <= m -> n <= S m.
```

```
Lemma exists_pred : forall x, x > 0 -> exists y, x = S y.
```

```
Proof.
  intros x Hx.
  destruct Hx.
  exists 0. reflexivity.
  exists m. reflexivity.
```

```
Qed.
```

上記の `ex` は `Prop` に住むものなので、論理式の中でしか使えない。しかし、プログラムの中で依存積を使いたい時もある。この時には `sig` を使う。

```
Print sig.
Inductive sig (A : Type) (P : A -> Prop) : Type :=
  exist : forall x : A, P x -> sig P.
```

`sig (fun x:T => Px)` は  $\{x:T \mid Px\}$  とも書く。 `ex` と同様に、具体的な値は `exists` で指定する。こういう条件付きな値を扱う安全な関数を書ける。

```
Definition safe_pred x : x > 0 -> {y | x = S y}.
  intros x Hx.
  destruct Hx.
Error: Case analysis on sort Set is not allowed for inductive definition le.
```

値を作ろうとしている時、`Prop` の証明に対する場合分けが行えない。普通の値に対する場合分けを行わなければならない。

```
Definition safe_pred x : x > 0 -> {y | x = S y}.
  intros x Hx.
  destruct x as [|x'].
  elim (le_Sn_0 0). (* この場合が不要であることの証明 *)
  exact Hx.
  exists x'.
  reflexivity. (* 条件の証明 *)
Defined.
```

証明された関数を OCaml の関数として輸出できる。その場合、`Prop` の部分が消される。

```
Extraction safe_pred.
(** val safe_pred : nat -> nat **)
let safe_pred = function
  | 0 -> assert false (* absurd case *)
  | S x' -> x'
```

## 依存和

通常の実数値に対して、書く場合に条件を付ける依存和も定義されている。

```
Print sumbool.
Inductive sumbool (A B : Prop) : Set :=
  left : A -> {A} + {B} | right : B -> {A} + {B}.
```

上にもあるように、`sumbool A B` は  $\{A\} + \{B\}$  と書ける。  
これを使うと、条件を判定するような関数の型が簡単に書ける。

```
Check le_lt_dec.
: forall n m : nat, {n <= m} + {m < n}
```

### 3 Hint と auto

証明が冗長になることが多い。auto は簡単な規則で証明を補完しようとする。具体的には、auto は 仮定や Hint `lem1 lem2 ...` で登録した定理を `apply` で適用しようとする。これらを組み合わせて、深さ 5 の項まで作れる (auto `n` で深さ `n` にできる)

Hint Constructors で帰納型を登録すると、各構成子が定理として登録される。また、auto using `lem` で一回だけヒントを追加することもできる。

auto で定理が適用されるために、全ての変数が定理の結論に現れる必要がある。eauto を使うと決まらない変数が変数のまま残る。

### 4 整列の証明

```
Require Import List.
Section Sort.
Variables (A:Set)(le:A->A->Prop).
Variable le_refl: forall x, le x x.
Variable le_trans: forall x y z, le x y -> le y z -> le x z.
Variable le_total: forall x y, {le x y}+{le y x}.

Inductive le_list x : list A -> Prop :=
  | le_nil : le_list x nil
  | le_cons : forall y l, le x y -> le_list x l -> le_list x (y::l).

Inductive sorted : list A -> Prop :=
  | sorted_nil : sorted nil
  | sorted_cons : forall a l, le_list a l -> sorted l -> sorted (a::l).

Hint Constructors le_list sorted.

Fixpoint insert a (l: list A) :=
  match l with
  | nil => (a :: nil)
  | b :: l' => if le_total a b then a :: l else b :: insert a l'
  end.

Fixpoint isort (l : list A) : list A :=
  match l with
  | nil => nil
  | a :: l' => insert a (isort l')
  end.

Lemma le_list_insert : forall a b l,
  le a b -> le_list a l -> le_list a (insert b l).
```

```

Proof.
  intros.
  induction H0.
  simpl. info auto.
  simpl.
  destruct (le_total b y).
  info auto.
  info auto.
Qed.

Lemma le_list_trans : forall a b l,
  le a b -> le_list b l -> le_list a l.
Proof.
  intros.
  induction H0. constructor.
  info eauto using le_trans.
  (* le_trans をヒントに加えて自動証明 *)
Qed.

Parameter insert_ok : forall a l, sorted l -> sorted (insert a l).

Theorem isort_ok : forall l, sorted (isort l).
Proof.
  induction l. simpl. constructor.
  simpl. apply insert_ok. assumption.
Qed.

Inductive Permutation : list A -> list A -> Prop :=
  | perm_nil: Permutation nil nil
  | perm_skip: forall x l l',
    Permutation l l' -> Permutation (x::l) (x::l')
  | perm_swap: forall x y l, Permutation (y::x::l) (x::y::l)
  | perm_trans: forall l l' l'',
    Permutation l l' -> Permutation l' l'' -> Permutation l l''.

Parameter Permutation_refl : forall l, Permutation l l.
Parameter insert_perm : forall l a, Permutation (a :: l) (insert a l).
Parameter isort_perm : forall l, Permutation l (isort l).

Definition safe_isort : forall l, {l' | sorted l' /\ Permutation l l'}.
  intros. exists (isort l).
  split. apply isort_ok. apply isort_perm.
Defined.
End Sort.

Check safe_isort.

Definition le_total : forall m n, {m <= n} + {n <= m}.
  intros. destruct (le_lt_dec m n). auto. auto with arith.
Defined.

Definition isort_le := safe_isort nat le le_total.

Eval compute in proj1_sig (isort_le (3 :: 1 :: 2 :: 0 :: nil)).
= 0 :: 1 :: 2 :: 3 :: nil

Extraction "isort.ml" isort_le.
  (* コードをファイル isort.ml に書き込む *)

```

**練習問題 4.1** Parameter を Theorem に変え、証明を完成させよ。